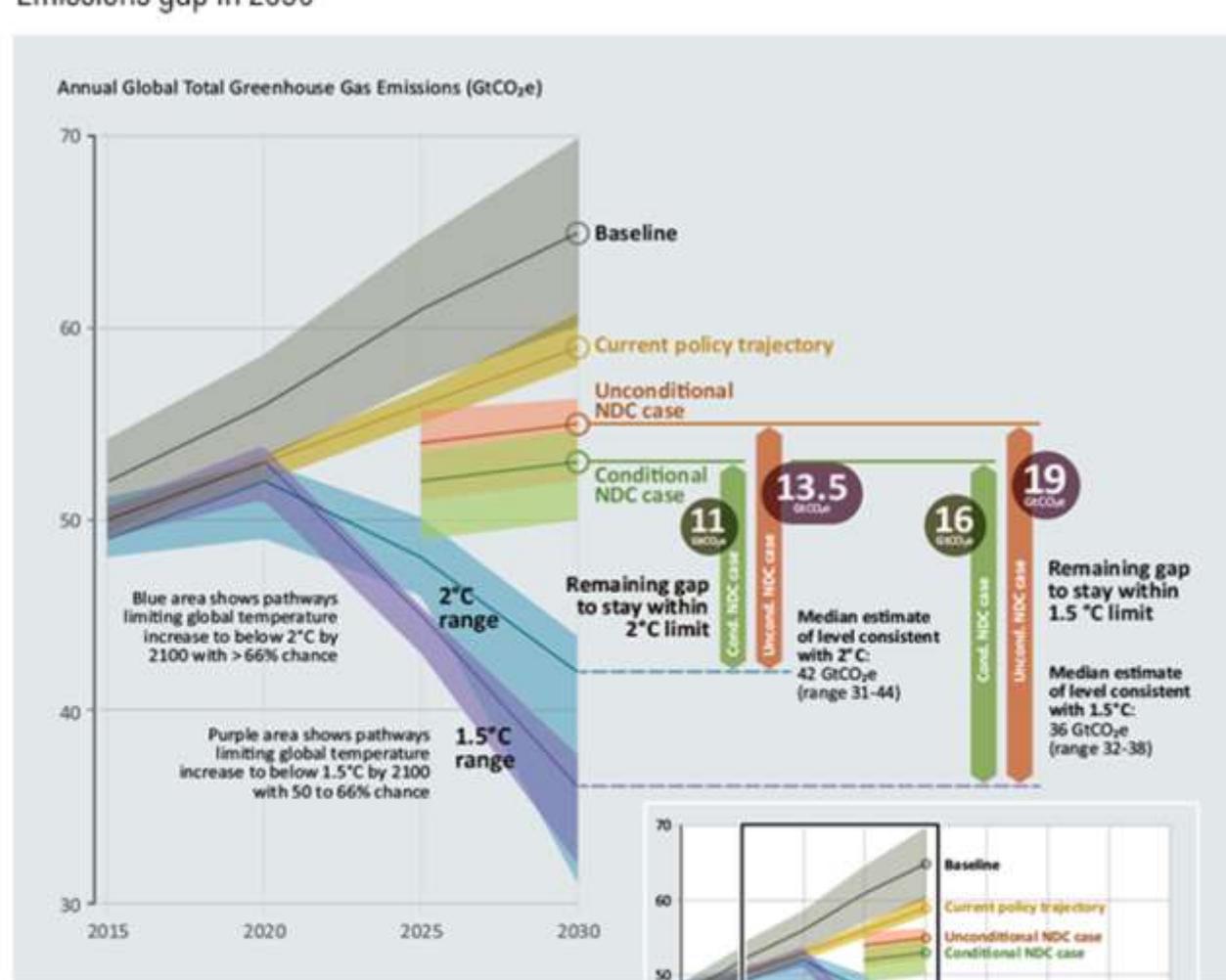


Los ecosistemas forestales en las metas mundiales sobre cambio climático

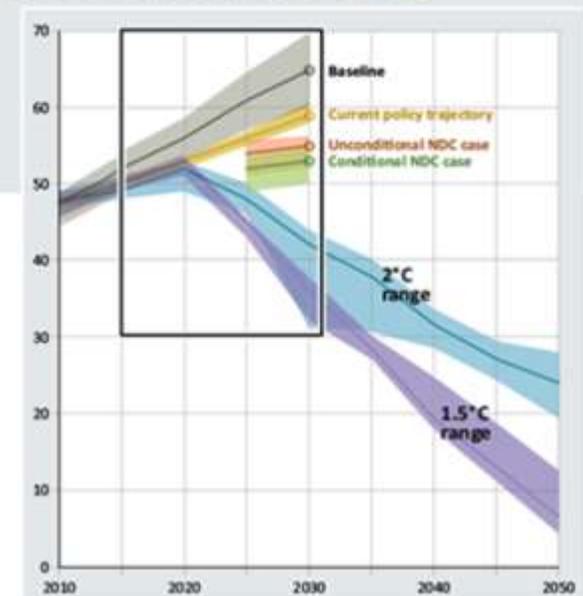
El Sector Forestal y el Cambio Climático en el Plan de Gobierno que México necesita

20 de marzo de 2018

Los esfuerzos actuales de mitigación a nivel mundial son insuficientes para las metas climáticas

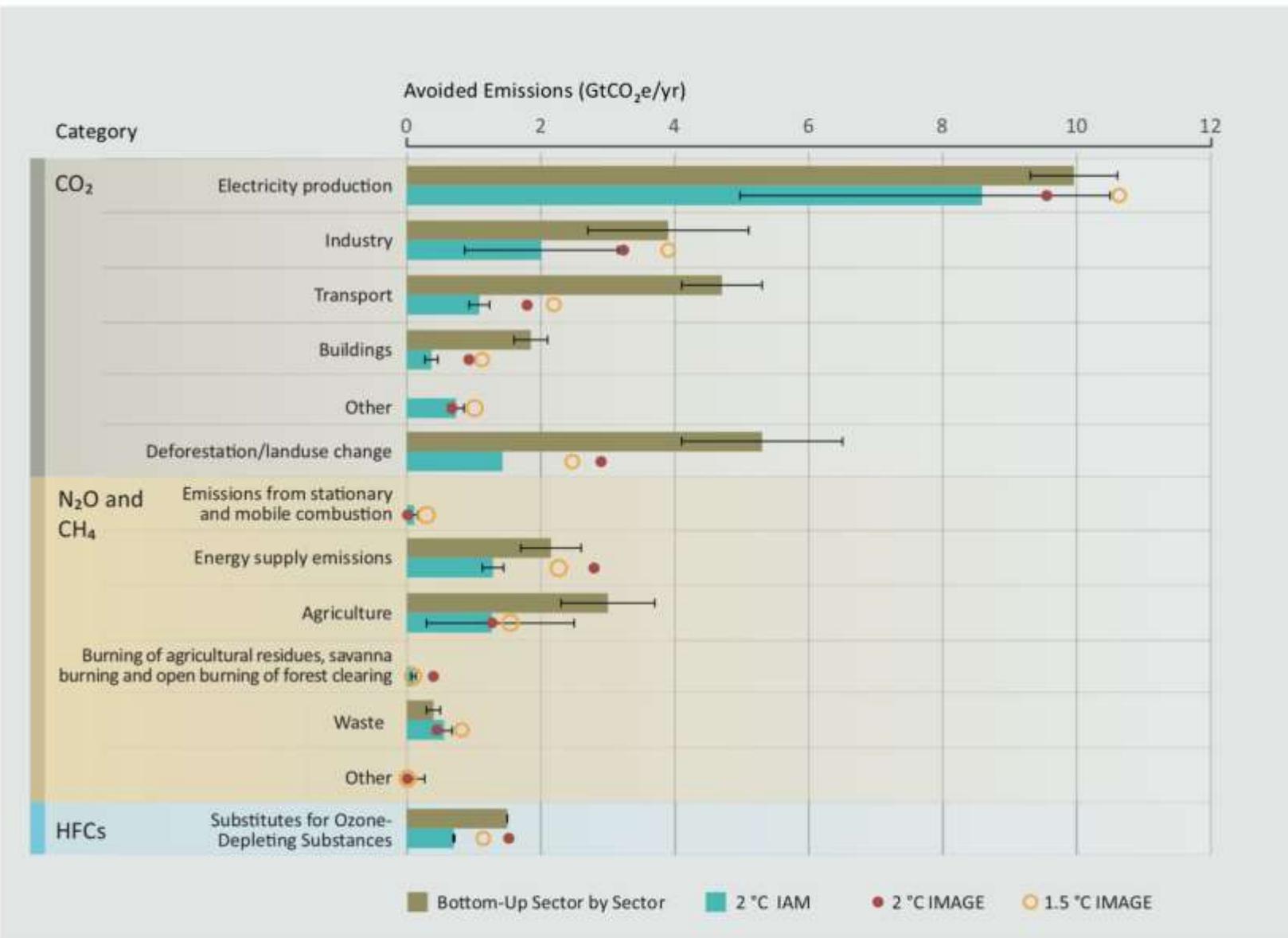


Note: the emissions range for 1.5°C is smaller than for 2°C, as a smaller number of studies for 1.5°C are available. For current policy, the minimum-maximum across all assessed studies are provided.



Source: *The Emissions Gap Report 2017*. UNEP.

Figure 4.2: Comparison of mitigation in the integrated assessment models under a 2 °C pathway with the emission reduction potentials found in the sector-by-sector analysis.



La mitigación basada en evitar deforestación y degradación de los bosques es de las más importantes

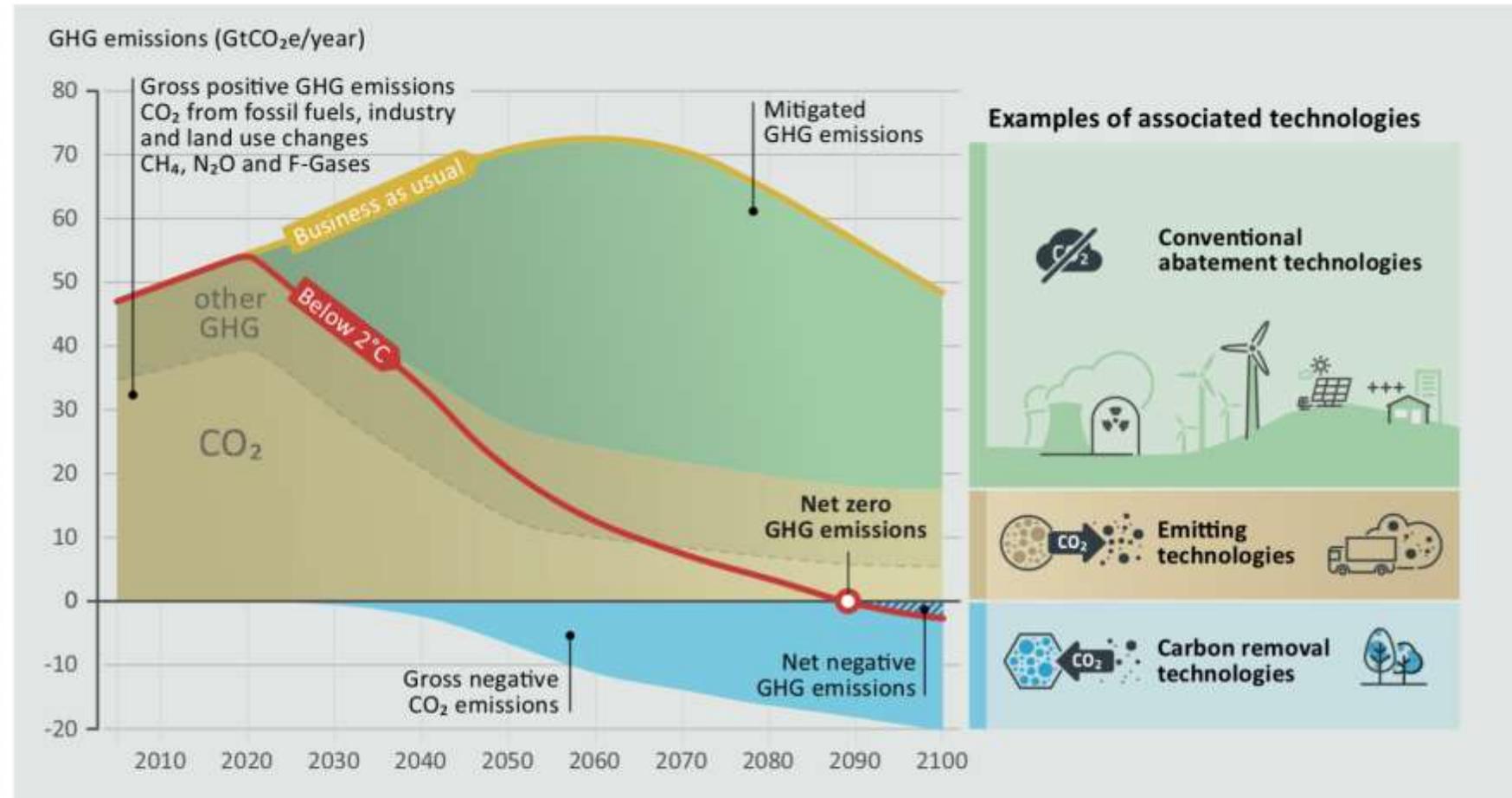
Note: The integrated assessment model results show the results of six models, in terms of the mean and the range (15-85th range, thus each time excluding the two most extreme models). The red dots indicate the reduction in the integrated assessment model IMAGE for both 2 °C and 1.5 °C (in some cases the IMAGE numbers are outside the indicated range of IAM model results.)

Fuente: ONU-Ambiente. 2017. The Emissions Gap Report 2017 – Bridging the gap - sectoral greenhouse gas emission reduction potentials in 2030

Adicionalmente, son la única tecnología de captura y almacenamiento de carbono probada, segura y natural.

Esta función es adicional y clave para alcanzar las metas climáticas.

Figure 7.2: The role of carbon dioxide removal in climate change mitigation.

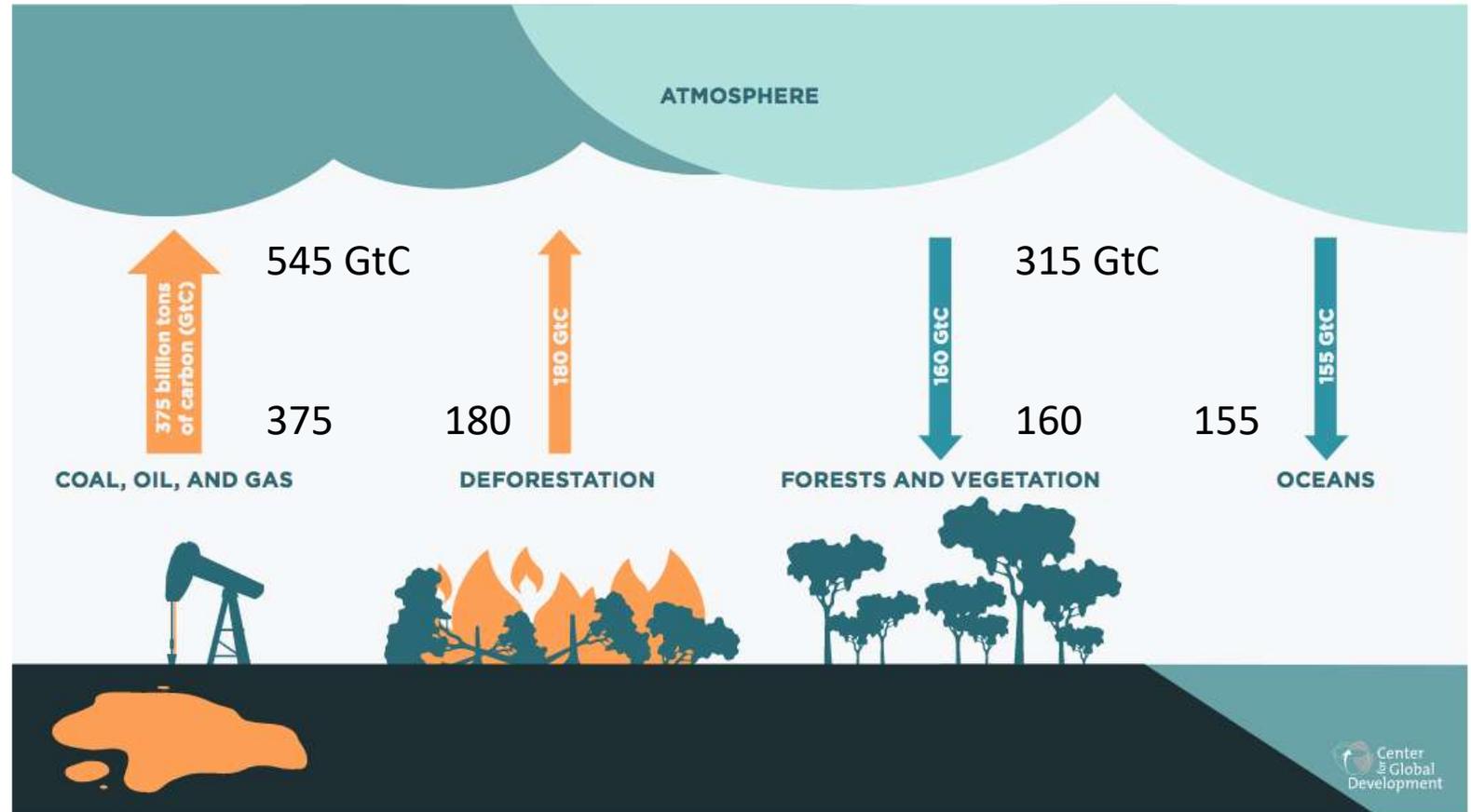


Note: This figure shows emission reductions from conventional mitigation technologies combined with carbon dioxide removal. This exemplary scenario is consistent with an at least 66 percent chance of keeping warming below 2°C relative to pre-industrial levels. Emission reductions are shown against a business-as-usual scenario without any additional climate policies. Global net emissions levels turn to net negative towards the very end of the century, but carbon dioxide removal is already being deployed much earlier. Some residual greenhouse gas emissions remain at the end of the century, as they are too difficult to mitigate in the scenario. Note that the scenario used is different from the scenarios used in Chapter 3, which leads to small variations in emission levels and timing of negative emissions.

Source: Jérôme Hilaire (Mercator Research Institute on Global Commons and Climate).

La dinámica de los bosques juegan un papel significativo en el ciclo de carbono

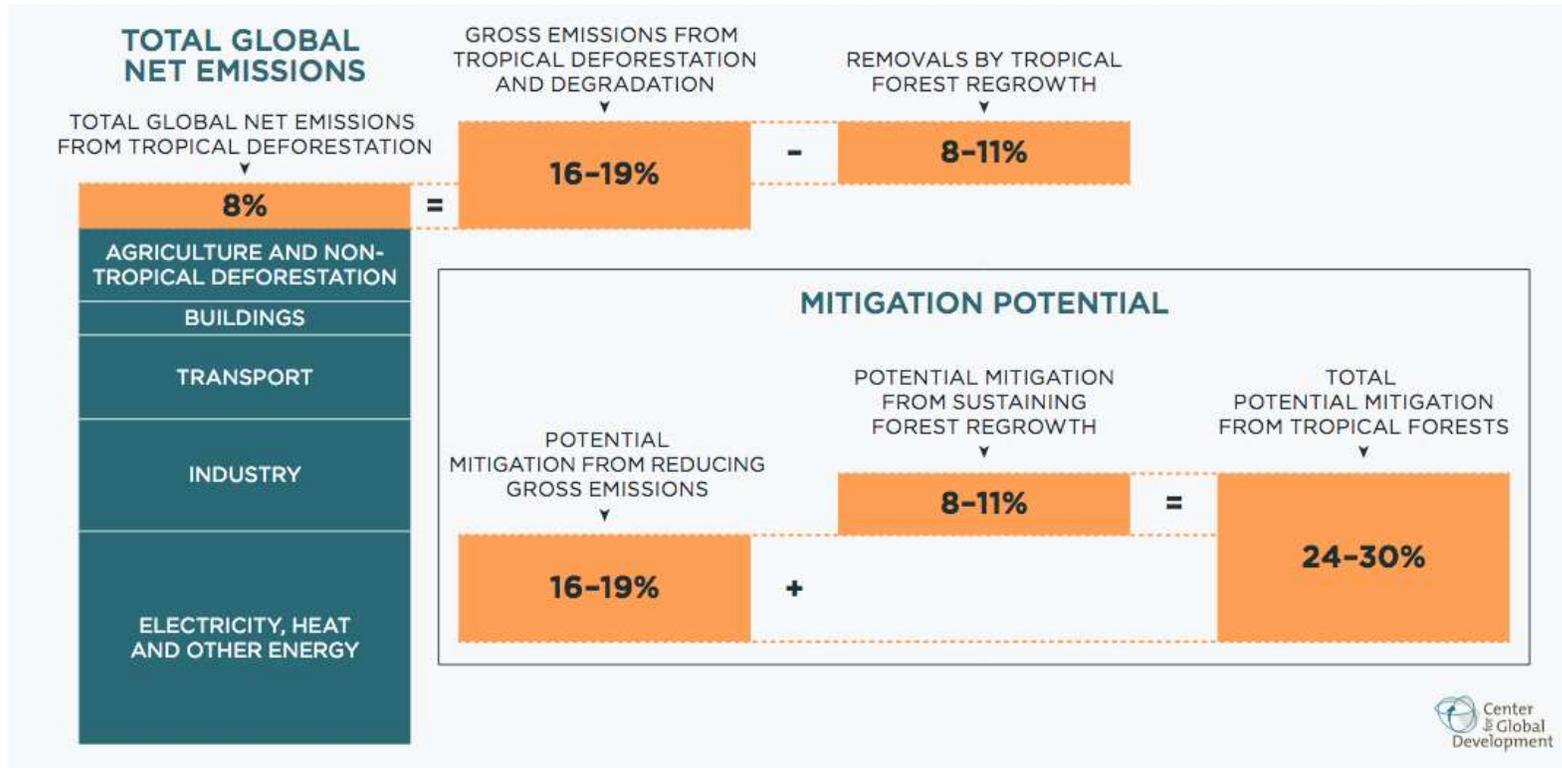
Desde 1750, la deforestación ha producido un tercio de las emisiones, al tiempo que los bosques son responsables de la mitad de las absorciones globales (30% de emisiones antropogénicas)



Source: P. Ciais et al., "Carbon and Other Biogeochemical Cycles," in *Climate Change 2013: The Physical Science Basis*. Contribution of Working Group I to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, ed. T. F. Stocker, D. Qin, G. K. Plattner, M. Tignor, S. K. Allen, J. Boschung, A. Nauels, Y. Xia, V. Bex, and P. M. Midgley (Cambridge, UK, and New York: Cambridge University Press, 2013).

Fuente: Seymour, F. y J. Bush. 2016. Why forest, why now? The science, economics and politics of Tropical Forest and Climate Change. Figura 1.1

La deforestación neta subestima la contribución potencial de los bosques.



Producen 8% de las emisiones, pero detener la deforestación y mantener los bosques reduce emisiones en 30%.

Además de este potencial:

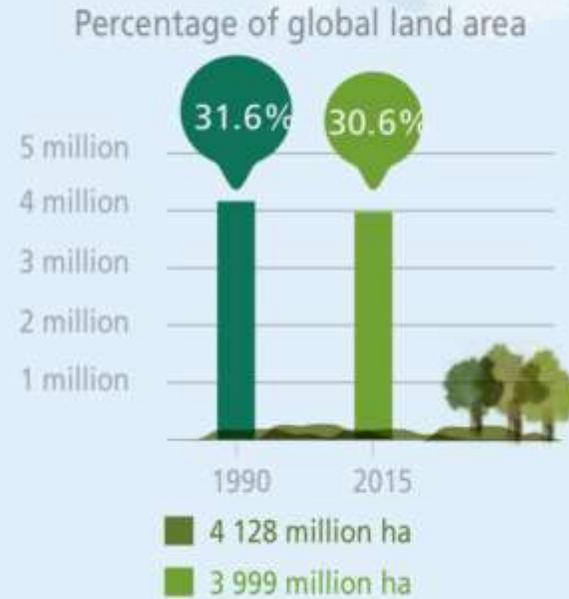
- Productos de madera son sumideros temporales de C
- y sustituyen productos más intensivos en C
- La biomasa forestal sustituye combustibles fósiles.
- Puede removeirse más C vía reforestación

Source: Y. Pan et al., "A Large and Persistent Carbon Sink in the World's Forests," *Science* 333, no. 6045 (2011): 988–93; A. Baccini et al., "Estimated Carbon Dioxide Emissions from Tropical Deforestation Improved by Carbon-Density Maps," *Nature Climate Change* 2, no. 3 (2012): 182–85.

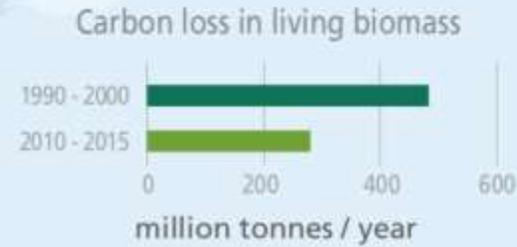
Fuente: Citado en Seymour, F. y J. Bush. 2016. Why forest, why now? The science, economics and politics of Tropical Forest and Climate Change. Figura 1.1

Los bosques se siguen perdiendo y los avances en el manejo continúan siendo insuficientes

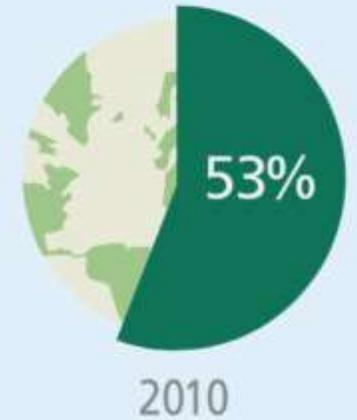
Area de bosques



Cambio en carbono en la biomasa forestal



Bosque bajo manejo forestal



Bosque para conservación de biodiversidad



Bosques con certificación internacional



Tasa de pérdida de bosques

Forest area has decreased by 0.08% annually from 2010 to 2015

**145 países incluyen medidas asociadas al uso de suelo y bosques en sus NDCs bajo mitigación
114 mencionan a los bosques bajo medidas de adaptación.**

Los bosques se han incluido en una parte importante de los compromisos climáticos

Generando una agenda amplia de políticas

Marcos legales e institucionales efectivos



Seguridad en tenencia de la tierra y regular cambio de uso de suelo



Financiamiento para aumentar productividad agrícola y la conservación y manejo forestal



Agroforestería y vínculos más fuertes entre agricultura y los bosques



Coordinación de políticas agrícolas, de uso de suelo y desarrollo rural



Colaboración intersectorial en investigación, desarrollo y extensionismo



Participación de comunidades y productores, y la gestión comunitaria de los bosques



Gestión integrada del paisaje

Cadenas de proveduría libres de deforestación

Eliminación del comercio ilegal de madera



Mensajes finales

- La agenda de bosques tiene tres aspectos básicos triple potencial para enfrentar el cambio climático:
 - Evitando emisiones
 - Removiendo carbono de la atmósfera
 - Reduciendo la vulnerabilidad
- Incluir a los bosques en la acción climática es indispensable para lograr las metas, a menor costo y más rápidamente.
- La conservación y uso sostenible de los bosques es un motor de desarrollo económico y permite alcanzar varios objetivos de desarrollo sostenible